



Проблемы саморегулирования СКПК

1. Для СКПК

1.1. Неспособность
(нежелание, трудность)
СКПК выполнять
требования 193-ФЗ, БС, ВС
СРО на должном уровне

1.2. Непосильные
членские взносы для СКПК
(несоответствие размера
взносов масштабу
«бизнеса»)

1.3. Ограничено число
СРО. Некуда уходить. Риск
исключения из СРО

2. Для СРО

2.1. Неисполнение
требований Закона, НПА,
БС и ВС СРО членами
(проблемы применения
мер и т.п. в отношении
самой СРО из-за милости)

2.2. Недостаточно
финансовых средств для
качественных проверок
(мотивации контроллеров)
и персонала,
автоматизации процессов
и т.д.

2.3. Необходимость
учитывать деятельность на
рынке других СРО и
исторических аспектов в
развитии рынка
(нетерпимость или т.п.)

2.4. Потеря статуса СРО,
рабочих мест,
репутационные риски,
дисквалификация
руководства, штрафы и т.д.

Пути решения проблем (кроме прекращения деятельности в том числе путем реорганизации, преобразования в СПоК и т.п.)

1.1. Неспособность
(нежелание, трудность)
СКПК выполнять
требования 193-ФЗ, БС, ВС
СРО на должном уровне

- Смена руководства (Председателя, Правления, Наблюдательного Совета);
- Включение экономического ресурса – предприимчивость;
- Мотивация Председателя, СДЛ, бухгалтера и др. работников в т.ч. Внештатных (займы с нулевой ставкой);
- Приобретение знаний и навыков в сфере микрофинансирования, ПОДФТ-ФРОМУ, постоянное обучение и совершенствование навыков;
- Постоянный контакт с СРО (в том числе посещение сайта)

1.2. Непосильные членские взносы для СКПК (несоответствие размера взносов масштабу «бизнеса»)

- Включение экономического ресурса – предприимчивость;
- Увеличение доходности кооператива (повышение процентной маржи, работа с просрочками – залоги, поручительства и т.д.), т.е. «бизнес-модель» кооператива;
- Предоплата членского взноса за год со скидкой, маневрирование сроком предоплаты и т.п.

1.3. Ограничено число СРО. Некуда уходить. Риск исключения из СРО

- Организация третьей СРО (что в сегодняшних условиях затруднительно);

2.1. Неисполнение требований Закона, НПА, БС и ВС СРО членами (проблемы применения мер и т.п. в отношении самой СРО из-за милости)

- Ужесточение требований к членам, т.е. :
 - увеличение контрольных мероприятий (проверок);
 - увеличение штата;
 - увеличение размера членских взносов;
 - формирование целой группы «слабых», бесперспективных участников рынка, вынужденных принимать решения об уходе с рынка легального микрофинансирования

2.2. Недостаточно
финансовых средств для
качественных проверок
(мотивации контроллеров)
и персонала,
автоматизации процессов
и т.д.

- Увеличение размера членских взносов;
- Внедрение в практику целевых взносов членов (возможно в определенных пропорциях в зависимости от размера активов);

2.3. Необходимость
учитывать деятельность на
рынке других СРО и
исторических аспектов в
развитии рынка
(нетерпимость или т.п.)

- Сотрудничество с другими СРО в части организации взаимодействия с регулятором, законодателями, органами власти и управления и т.п.;
- Недопустимость арбитража (существенной разницы) в вопросах:
 - контроля (его жесткости или мягкости, т.е. единый подход);
 - размера членских взносов;

3. Выводы – необходимо:

- Правильный состав (Председатель, Правление, Наблюдательный Совет), вовлеченные члены и их мотивация;
- Наличие основного экономического ресурса – предприимчивость;
- Увеличение доходности кооператива (повышение процентной маржи, работа с просрочками – залоги, поручительства и т.д.), т.е. «бизнес-модель» кооператива
- Постоянное обучение и заинтересованность в нем, совершенствование навыков;
- Постоянный контакт с СРО (в том числе посещение сайта);